

# EG

Faculté  
**Eco-Gestion**  
Clermont-Fd

Master 1<sup>ère</sup> année Economie et Développement International. Parcours APE

Année universitaire 2009 2010

## **Séminaires et Méthodologie économique**

P. Combes Motel

**Objectifs du cours**

Ce cours est donné dans le cadre de l'UE Outils et Méthodes II avec celui donné par V. Dequiedt. Ce cours doit être considéré comme une introduction à la méthodologie économique. Enseigner cette discipline est-il superflu ? Il existe des 'méthodophiles' et des 'méthodophobes' :

Paul Samuelson : « la discussion méthodologique est utile aux économistes comme la gymnastique et les épinards » ;

George J. Stigler dont la position s'explique peut-être par le fait qu'il n'y a qu'une seule méthodologie possible, celle utilisée par le programme de recherche néo-classique, le modèle hypothético-déductif, et qu'il ne sert à rien de discuter des autres approches possibles.

La méthodologie économique a pour ambition de répondre à des questions que peuvent se poser les étudiants et les économistes :

Etudiants : pourquoi étudier des théories qui :

- Reposent sur des hypothèses « irréalistes » ?
- Utilisent des indicateurs statistiques discutables ?
- Ne donnent pas les moyens de traiter convenablement les problèmes économiques d'aujourd'hui ?
- S'opposent de manière souvent radicale ?

Pourquoi faut-il étudier des auteurs qui parlent :

- D'un monde qui n'existe plus ?
- D'un monde qui n'a jamais existé ?

Economistes confrontés à une contradiction

- Richesse de la discipline, pistes de travail prometteuses ;
- Science économique incapable de décrire correctement la réalité.

Ce cours apporte quelques éléments de réponse. Il se déroule en 3 étapes :

Introduction où est définie la philosophie des sciences – une des façons de décrire l'évolution de la connaissance scientifique en général, et en économie (méthodologie des sciences) en particulier ;

Première partie : l'économie est-elle une science ? On revient notamment sur la notion de scientificité et de son évolution, et ensuite on essaie de savoir si l'économie répond à ce critère de scientificité.

Deuxième partie : la 'science économique' a-t-elle une spécificité ? Il s'agit d'examiner les questions de méthodes relatives à l'économie. 3 thèmes : le monisme méthodologique, l'individualisme méthodologique et le rôle de l'histoire (sous réserve).

**Sommaire**

Introduction : comment décrire l'évolution de la connaissance scientifique ?

- I. La philosophie des sciences
- II. L'anarchisme scientifique
- III. La sociologie des sciences
- IV. Résumé

1er Partie.L'économie est-elle une science ?

- I. Qu'est-ce que la science ?
- II. L'économie satisfait-elle un critère de scientificité ?

2e Partie.Existe-t-il une spécificité de l'économie ?

- I. Les sciences sociales sont-elles comparables aux sciences « exactes » ?
- II. Quels sont les rôles respectifs des individus et de l'environnement ?