

2009-2010

Université d'Auvergne, Clermont 1.
Faculté des Sciences Economiques et de Gestion.

DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE ET ENVIRONNEMENT

Master 2^{ème} année : développement durable dans les pays en développement et en transition

Objectifs du cours

- *Objectifs pédagogiques* : comprendre les interactions entre le développement économique et la dégradation de l'environnement ou l'exploitation des ressources naturelles.
- *Objectifs scientifiques* : maîtriser une littérature en pleine expansion au frontière de l'économie du développement et de l'économie de l'environnement et des ressources naturelles.

Moyens pour atteindre les objectifs

- 12 heures de *cours magistraux* par séance de 3 heures.
- *Présentations* par les étudiants d'articles d'économie appliquée avec des résultats économétriques.

Evaluation des connaissances

- Examen écrit.

Résumé du cours

Le cours est motivé par deux constats majeurs. D'une part, on ne peut pas espérer une croissance économique durable qui s'accompagne d'une dégradation de l'environnement. D'autre part, la bonne gestion des ressources naturelles joue un rôle crucial dans la réduction de la pauvreté dans la mesure où les revenus d'une fraction importante des ménages dans les pays en développement dépendent directement ou indirectement de l'exploitation des ressources naturelles. Le cours examine plus précisément trois problématiques : l'impact du développement économique sur la pollution ; le paradoxe de la « malédiction des ressources naturelles » et enfin les conséquences environnementales des politiques macro-économiques.

Plan du cours

Chapitre 1. Existe-t-il une courbe de Kuznets de l'environnement ?(3 heures)

La courbe de Kuznets environnementale décrit une relation non linéaire entre d'une part la dégradation de l'environnement (pollution, déforestation, disparition des espèces,...) et d'autre part le niveau de revenu. L'accroissement des revenus détériore dans un premier temps l'environnement puis le préserve. On s'interroge sur ses fondements théoriques et sur sa pertinence empirique.

Section 1. Quels sont les arguments en faveur de la courbe de Kuznets de l'environnement ?

- I. Les arguments théoriques
- II. Les arguments économétriques

Section 2. La vision pessimiste de la relation entre le développement économique et l'environnement est-elle justifiée ?

- I. La mondialisation des échanges et le moins disant environnemental
- II. L'apparition de nouveaux polluants

Section 3. Quelles sont les justifications de la courbe de Kuznets de l'environnement révisée ?

- I. La réglementation et son effectivité : l'Etat de droit
- II. La libéralisation des marchés

Section 4. Commentaires de l'article : Culas R.J., 2007, "Deforestation and the Environmental Kuznets Curve: An Institutional Perspective", *Ecological Economics*, 61, 429-437.

**Bibliographie sommaire sur la courbe de Kuznets de l'environnement (ouvrages
dont la lecture est particulièrement recommandée : *)**

* Bhattarai M. et Hammig M., 2004, "Governance, Economic Policy, and the Environmental Kuznets Curve for Natural Tropical Forests", *Environment and Development Economics*, 9, 367-382.

* Dasgupta S., Laplante B, Wang H. et Wheeler D., 2002, "Confronting the Environmental Kuznets Curve", *Journal of Economic Perspectives*, 16, 147-168.

De Bruyn S.M., van den Bergh J.C. et Opschoor J.B., 1998, "Economic Growth and Emissions: Reconsidering the Empirical Basis of Environmental Kuznets Curve", *Ecological Economics*, 25, 161-175.

Grossman G.M. et Krueger A.B., 1995, "Economic Growth and Environment", *Quarterly Journal of Economics*, 110, 353-377.

Huang W.M., G.W.M. Lee et Wu C.C., 2008, "GHG Emissions, GDP Growth and the Kyoto Protocol: A Revisit of Environmental Kuznets Curve Hypothesis", *Energy Policy*, 36, 239-247.

Mani M., Hettige H. et Wheeler D., 2000, "Industrial Pollution in Economic Development: The Environmental Kuznets Curve Revisited", *Journal of Development Economics*, 2 :2, 445-476.

McPherson M. A. et Nieswiadomy M.L., 2005, "Environmental Kuznets Curve : Threatened Species and Spatial Effects", *Ecological Economics*, 55, 395-407.

Muller-Furstenberger G. et Wagner M., 2007, "Exploring the Environmental Kuznets Hypothesis : Theoretical and Econometric Problems", *Ecological Economics*, 62, 648-660.

Panayotou T., 1997, "Demystifying the Environmental Kuznets Curve: Turning a Black Box into a Policy Tool", *Environment and Development Economics*, 2: 4, 465-484.

Kany, F. & L. Ragot, 1998, "L'environnement : un frein à la croissance dans les modèles traditionnels" in K. Schubert & P. Zagamé (dirigé par), *L'environnement, une nouvelle dimension de l'analyse économique*, Vuibert, Economie.

Selden T. et Song D., 1994, "Environmental Quality and Development: Is There a Kuznets Curve for Air Pollution Emissions?", *Journal of Environmental Economics and Management*, 27-2, 147-162.

Stern D.I., 1998, "Progress on the Environmental Kuznets Curve?", *Environment and Development Economics*, 3-2, 175-198.

Chapitre 2 Existe-t-il une malédiction des ressources naturelles ? (3 heures)

L'économiste cherche à expliquer un paradoxe. Pourquoi certains pays riches en ressources naturelles ont connu des performances de croissance décevantes et parfois même des crises politiques majeures. Plusieurs explications ont été proposées. Certaines font appel au modèle de court terme du « syndrome hollandais ». D'autres explications reposent davantage sur les facteurs institutionnels et s'appliquent plutôt au long terme.

Section 1. L'effet de court terme: le syndrome hollandais

- I. Le modèle théorique
- II. Peut-on éviter le syndrome hollandais ?

Section 2. Les effets de long terme : croissance et ressources naturelles

- I. Les canaux de transmission
- II. Les tests économétriques

Section 3. Commentaires de l'article : Brunnschweiler C.N. et E.H. Bulte, 2008, « The Resource Curse Revisited and Revised : A Tale of Paradoxes and Red Herrings », *Journal of Environmental Economics and Management*, vol. 55, pp. 248-264.

Bibliographie sommaire sur la malédiction des ressources naturelles (ouvrages dont la lecture est particulièrement recommandée : *)

Atkinson G. et Hamilton K., 2003, « Savings, Growth and the Resource Curse Hypothesis », *World Development*, 31, 1793-1807

Andersen J.J. et S. Aslaksen, 2008, « Constitutions and the Resource Curse », *Journal of Development Economics*, 87, 227-246.

* Barbier E.B., 2007, *Natural Resources and Economic Development*, Cambridge University Press.

Corden W.M. et Neary J.P., 1982, « Booming Sector and Dutch Disease Economics : a Survey », *Economics Journal*, 92, 826-844.

Davis G., 1995, « Learning to Love the Dutch Disease », *World Development*, 23, 1765-1779.

* Deacon R.T. et Gulati S., 2006, « Political Economy and Natural Resource Use », in Lopez R. et Toman M. A. (eds.), *Economic Development and Environmental Sustainability*, Oxford University Press.

Gelb A. et alii, 1988, *Oil Windfalls : Blessing or Curse ?*, Oxford, Oxford University Press.

Gylfason T., 2001, « Natural Resources, Education and Development », *European Economic Review*, 20, 155-168.

- Isham J. et alii, à paraître, “The Varieties of Resources Experience: Natural Resource Export Structures and the Political Economy of Economic Growth”, *World Bank Economic Review*.
- Lane P.R. et Tornell A., 1996, “Power, Growth and the Voracity Effect”, *Journal of Economic Growth*, 1, 213-241.
- Leite C. et Weidmann, 1999, *Does Mother Nature Corrupt? Natural Resources, Corruption and Growth*, IMF Working Paper, WP/99/85, International Monetary Fund.
- Olsson O., 2007, “Conflict Diamonds”, *Journal of Development Economics*, 82, 267-286.
- Mehlum H., Moene K. et R. Torvik, 2006, “Institutions and the Resource Curse”, *Economic Journal*, 116, 1-20.
- Papyrakis E. et R. Gerlagh, 2004, “The Resource Curse Hypothesis and Its Transmission Channels”, *Journal of Comparative Economics*, 32, 181-193.
- Rodriguez F. et Sachs J., 1999, “Why Do Resource-abundant Economies Grow More Slowly?”, *Journal of Economic Growth*, 4, 277-303.
- Sachs J.D. et Warner A.M., 1995, *Natural Resource Abundance and Economic Growth*, Development Discussion Paper, 517, Harvard, Institute of International Development, Cambridge, MA.
- Sachs J.D. et Warner A.M., 2001, “The Curse of Natural Resources”, *European Economic Review*, 45, 827-838.
- Sala-I-Martin X. et Subramanian A., 2003, *Addressing the Natural Resource Curse: An Illustration from Nigeria*, IMF Working Paper, WP/03/139, International Monetary Fund.

Chapitre 3 Quelles sont les conséquences environnementales des politiques macro-économiques ?(6 heures)

Dans les pays en développement, les politiques macro-économiques ont traditionnellement des objectifs de stabilisation macro-économique à court terme et des objectifs d'ajustement structurels à long terme. Les conséquences environnementales de ces politiques ont été pendant très longtemps sous-estimées. On s'intéresse dans ce chapitre aux effets sur l'environnement de ces politiques et on cherche à les quantifier. De plus, en utilisant le principe de la règle de Tinbergen, on s'interroge sur la possibilité de réconcilier des objectifs macro-économiques et des objectifs environnementaux en augmentant le nombre des instruments de politique économique.

Section 1. Quels sont les effets attendus des politiques macro-économiques ?

- I. Les effets environnementaux des politiques de stabilisation
- II. Les effets environnementaux des politiques d'ajustement structurel
- III. L'économie contre l'environnement : à la recherche des instruments environnementaux

Section 2. Comment quantifier l'impact environnemental des politiques macro-économiques ?

- I. La nécessaire comptabilité environnementale
- II. L'analyse input-output
- III. Les modèles d'équilibre général calculable
- IV. Les modèles macro-économétriques

Section 3. Commentaire de l'article : Harris J., 2008, *Ecological Macroeconomics: Consumption, Investment and Climate Change*, Global Development and Environment Institute, WP n° 08-02.

Bibliographie sommaire sur l'impact environnemental des politiques macro-économiques (ouvrages dont la lecture est particulièrement recommandée : *)

Dasgupta P., 1995, "The Population Problem: Theory and Evidence", *Journal of Economic Literature*, 33, 1979-1902.

Griffon M., 2006, *Nourrir la planète*, Odile Jacob, Paris.

Leontief W., 1970, "Environmental Repercussions and the Economic Structure: an Input-Output Approach", ², 52, 262-271.

* Markandya A., Harou P., Bellu L.G. et Cistulli V., 2002, *Environmental Economics for Sustainable Growth: A Handbook for Practitioners*, Edward Elgar, Cheltenham.

Mupimpila C. et alii, 2002, *Structural Adjustment and Sustainable Development in Zambia*, WP, Overseas Development Institute, London.

Reed D. (ed.), 1996, *Structural Adjustment, The Environment, and Sustainable Development*, Earthscan, London.

Schulze G. et Ursprung H.W., 2001, *International Environment Economics: A Survey of the Issues*, Oxford University Press, Oxford.

Strand J. et B.G. Mundaca, 2006, "Impacts of Macroeconomic Policies on the Environment, Natural Resources and Welfare in Developing Countries", in Lopez R. et Toman M. A. (eds.), *Economic Development and Environmental Sustainability*, Oxford University Press.

Telli C., E. Voyvoda et E. Yeldan, 2008, « Economics of Environmental Policy in Turkey : A General Equilibrium Investigation of the Economic Evaluation of Sectoral Emission Reduction Policies for Climate Change », *Journal of Policy Modeling*, 30, 321-340.